

Горький и сектанты о Толстомъ.

— Непротивлениe злу, это что-то рабское, тупое и странное. Я самъ былъ у Толстого, жилъ двѣ недѣли, и... знаете, вынесъ убѣжденіе, что Толстой вовсе не философъ, а проповѣдникъ. Заурядный и потому не вносящий новаго слова. Сила и, если хотите, гений Толстого въ «Войнѣ и Мирѣ», въ «Анне Карениной». Тамъ онъ гигантъ,—здесь въ проповѣдяхъ—пигмей...

Такъ говорилъ мнѣ Горький осенью 1900 года. Я не соглашался, я противорѣчилъ вовсе не по привычкѣ къ противорѣчіямъ, а потому, что Толстой казался мнѣ всегда и во всемъ великимъ. Соглашаясь съ Толстымъ, я зналъ, что проповѣдь его является для многихъ тѣмъ душеспасительнымъ клапаномъ, который, сохрания неприкосновенность мѣщанскихъ душъ отъ общественныхъ треволненій, прикрывается краснымъ словцомъ—

— Самосовершенствованье!..

Прошло пять лѣтъ. Горький всенародно писалъ:

— «Толстой—одинъ изъ величайшихъ геніевъ, силою таланта потрясшій весь міръ,—обратившій на Россію изумленное вниманіе всей Европы и какъ родной вставшій въ ряды людей, чьи имена Шекспиръ, Данте, Сервантель, Руссо и Гете... однажды оказались плохую услугу своей темной несчастной странѣ».

Это было время Сипягиныхъ, Плеве, Побѣдоносцевыхъ.

„Тяжелыя сѣрыя тучи реакціи плыли надъ страной, гасли яркія звѣзды надежды, уныніе и тоска давили юность, окровавленные руки темной силы снова быстро племи сѣти рабства“.

И вотъ въ это время, когда нищета и невѣжество народа достигли своего апогея, когда—

Свободно рыскалъ звѣрь,

А человѣкъ бродилъ пугливо,—

Когда виная русская литература стонала (подъ бичами) въ цензорскихъ застѣнкахъ, Левъ Толстой сказалъ:—

— Самосовершенствуйся!

И добавилъ изъ глубины яснополянского кабинета—

— Не противься злу насилиемъ!..

«Есть что-то подавляющее—уродливое и постыдное, пишетъ Горький,—есть что-то близкое насыщашее въ этой проповѣди терпѣнія и непротивлѣнія злу». Такъ говорить представитель литературий молодежи нижегородской щековой А. М. Пѣцковъ; теперь послушаемъ, что говорятъ о Толстомъ представители крестьянского труда, заурядные Петры и Никиты.

Къ этимъ Петрамъ и Никитамъ приѣхалъ я весною 1903 года въ глухой лѣсной уголъ семеновскаго уѣзда. Дѣло было въ праздничъ на вечеринкѣ почтеннаго старика-безшоловца. Узнавъ о цѣли моего путеше-

ствія, одинъ изъ безпоповцевъ тихо спросилъ меня.—

— Не знаете ли изъ газетъ, какъ поживаетъ Толстой?

Вопросъ былъ вызванъ, вѣроятно, запоздалой злобой дня—отлученіемъ Толстого отъ церкви. Я сталъ рассказывать и видѣлъ, какъ мало по малу группируются вокругъ меня сѣдобородые солидные сектанты. По окончаніи разсказа ко мнѣ выступилъ самъ хозяинъ.

— Толстой—великій умъ, винушительно заговорилъ онъ,—пишетъ онъ много правдиваго. Куда онъ бросаетъ камнями, туда же бросаемъ и мы. Развѣ это не камни: Свобода исповѣданія, незатемненное ученіе Христа, презрѣніе лжи фарисейской и непротивленія злу... все это камни врагамъ...

— Даже непротивленіе злу? переспросилъ я.

— Да и непротивленіе...

— Объясните, пожалуйста, хотя на примѣрѣ.

— Примѣры у всѣхъ на виду—возьмите —убіеніе Христа... не подтвердивъ свое ученіе смертью, могъ ли быть Христосъ—Христомъ? Могло ли жить безъ этого подтвержденія самое ученіе... То ученіе, которое въ концѣ-концовъ побѣдить все зло? не думаю. И потомъ—не служать ли имена Іуды, Пилата и фарисеевъ на порицаніе всѣхъ вѣковъ?

Я слушалъ.

— Служать,—заканчивалъ свою рѣчь сектантъ,—и если Толстой говорить не противясь злу насилиемъ—онъ проникъ во всю сущность не только нашего времени, но и всѣхъ вѣковъ. Мы это понимаемъ такъ: противиться злу нужно и должно не насилиемъ, а чистотой души, самопожертвованіемъ, любовью къ людямъ, просвѣщениемъ...

— И тогда?

— Тогда побѣда за нами. Побѣда не въ силѣ, а въ правдѣ.

Побѣда въ правдѣ—тоже говорить и Горький, но какъ далекъ его взглядъ, зараженный пламенемъ борьбы, отъ взгляда семеновскаго сектанта.

Шпацъ.